

衢州职业技术学院 职业教育决策参考

2025 年第 5 期（总第 26 期）

衢州职业技术学院职业教育研究所编

2025 年 10 月

专题：职业本科教育

面向十五五：职业教育的时代问答	- 1 -
职业本科：不是普通本科“复制版”，也不是专科教育“加强版”	- 6 -
政策导向下本科层次职业教育的应然范式、实然困境与推进路径	- 10 -
职教本科发展的问题域与消解路径	- 24 -

面向十五五：职业教育的时代问答（摘选）

“今天再讨论职业本科，已经从要不要设立、为什么设立之问，变为如何推进高质量高水平发展的新议题。”

——中国高等教育学会职业教育分会理事长周建松

坚守职业教育属性

唐山工业职业技术大学校长张建军清楚地记得，2024 年学校从高职专科升为职业本科后，时任教育部副部长吴岩来学校调研，对学校发展提出明确要求：“要做到‘升本不忘本’，做好职业教育的‘领头羊’，为教育强国贡献职教力量。”如今，“升本不忘本”在职业本科院校中已经成为一句耳熟能详的话。

“‘升本不忘本’，首先要明白何为职业本科之‘本’”。张建军认为，职业本科之“本”可以归结为四个坚持：坚持立德树人根本任务，坚持技能型人才培养定位，坚持产业需求逻辑起点，坚持产教融合根本路径。“有了这四个坚持，牢牢守住职教基因，才能在本科层次上走得稳、行得远。”

在全国高等职业学校校长联席会议秘书长任君庆看来，“升本不忘本”，第一个“本”是学校办学层次的跃升，第二个“本”则是对职业教育类型属性的坚守。他仔细研读过教育部《本科层次职业学校本科教学工作合格评估指标释义（试行）》，评估指标中“产教融合深度”“实践教学占比”“‘双师型’教师比例”等观测点均以职业教育特色为导向。“‘升本’的前提是‘守本’，同时‘升本’也为‘守本’提供了更高的平台。”任君庆进一步阐释，层次提升后，职业本科将解决高职专科服务高端产业能力不足的现实难题，“两个‘本’的最终目标都是为国家经济社会发展培养急需的高端技能人才，在‘层

次’与‘类型’的张力中实现高质量发展。”

“职本职本，先姓职再姓本，坚持职业教育规律这一点不能变。”教育部职业教育发展中心主任林宇在发言中强调。林宇认为，职业教育的基本逻辑是从岗位到岗位，人才培养的起点是岗位需要，而应用型本科的逻辑起点是知识体系，在知识体系之上再加以实践。“两者的逻辑起点不一样，把握住这个规律，很多问题就可以从根本上解决。”林宇说。

林宇认为，职业学校升本后最需要警惕的是堕入“五唯”的窠臼。“职业教育一直以来都是坚持实践导向、就业导向，升入本科后，不能以规范之名，以严格要求之名，把很多需要破‘五唯’的东西，把职业教育本没有的东西捡过来。”他倡导，职业本科的发展要立足于促进本科教育多样化，“不要一味地去学习谁，职业本科的发展定型，最终还要靠我们的实践。”

人才培养定位更新

2025年3月，教育部发布职业教育专业教学标准，明确职业本科的培养目标定位为“高端技能人才”，比高职“高技能人才”目标定位再提升了一个层次。

“职业本科要有更新的人才培养定位。要真正找准人才培养定位，需要大量细致、踏实的工作。”林宇说。正如他一再强调的，职业教育人才培养的起点是岗位需要，“要瞄准岗位需要，解构知识能力素质，再重构课程和教学内容。”

何谓“高端技能人才”？深圳职业技术大学教授汪治认为，主要针对高端产业或产业高端，能胜任技能水平高的工作、技能密度强的任务和操作技能复杂的要求。按照这一画像，深圳职业技术大学在设置课程体系开展典型工作任务分析时，突出技能性分析，把复杂的、系统性的关键技能的

掌握及熟练操作作为核心重点。教师的课程设计也要强化技能导向，教学内容要提升技能的价值，实现人才技能水平的跃升、技能密度的提升和技能宽度的拓展。

南京工业职业技术大学是全国第一所公办职业本科学校，校长谢永华用了4个“更加”界定职业本科与专科人才培养定位的不同：更加深厚的理论基础，更加完整的知识体系，更加复合的专业能力，更加坚实的技术技能积累。“4个‘更加’叠加出学生更加全面的可持续发展能力。”谢永华说。

人才培养能力更强

“职业本科必须有更强的人才培养能力。”林宇在发言中强调。他所指的培养能力不仅仅是硬件强，还包括各种软实力，比如师资，比如课程资源。“升本后，随着生源质量的改善，学生的需求也在提升，学校能不能满足他的需要？有没有能力开出足够的选修课程？”林宇提出问题。

南京工业职业技术大学在师资和课程资源建设等方面作出了很好的回答。据谢永华介绍，学校师资引进与培养聚焦“高层次”和“应用型”两个关键词，瞄准“三化”目标：一是专任教师博士化，学校专任教师拥有博士学位的比例已达46.7%；二是博士教师双师化，教师需完成半年企业实践及跟岗研修；三是专业教师国际化，目前学校已经组织了150人次到海外进行培训。此外，学校还设立了11个“技能大师工作室”，并从世界500强企业引进技术骨干120余人，同时聘请企业兼职教师250多人。在课程资源建设上，学校将新技术、新工艺、新规范纳入教学标准和教学内容，确保教学内容与产业需求紧密对接。同时，学校投入大量资金用于实验实训设备更新和虚拟仿真教学项目建设，为学生提供逼真的职业环境，提升其实践操作能力。

受限于能力与资源，任何一所学校都无法做到人才培养对接全部产业链，即使是行业类的院校也很难实现与行业全产业链对接。“职业本科学校要根据自身的历史、特点与条件，集中资源与力量，有针对性地耕耘几个力所能及的高端行业，针对特定领域高端产品或服务开办专业。”汪治介绍，深圳职业技术大学科学定位办学面向的产业和行业，学校每个二级学院都结合深圳和大湾区的实际绘制了产业链地图，真正将专业建在产业链上。

社会服务价值更高

“高等学校的四大职能，在人才培养这一核心职能之外，对于社会服务的要求越来越高。因此职业本科的高质量发展，必须强调更高的社会服务价值。”林宇说。

广东佛山是全球知名的制造业基地，也是全国唯一的制造业转型升级综合改革试点城市。作为粤港澳大湾区西翼经贸中心和综合交通枢纽，带动着湾区西翼的发展。区域高质量发展呼唤高水平职业技术大学，在这一背景之下，顺德职业技术学院升格为顺德职业技术大学，无疑顺理成章。党委书记卢清华告诉记者，学校坚持“以贡献求支持，以服务求发展”的发展思路，服务佛山制造业转型升级。学校瞄准佛山产业集群整合原有专业群，将专业群从 11 个调整为 6 个，调整后的专业群 100%对接佛山“10+N”产业集群。学校与佛山产业和城市共生共长，获得地方高度认可，形成了产城教融合的鲜明特色。

纬度、高度、湿度、温度、负氧离子浓度、风度这“六度”造就了一个气候条件优越的贵州，在这片空气清爽、气候凉爽、人民豪爽的土地上，贵阳康养职业大学有着得天独厚的发展资本。校长田维毅告诉记者，学校 2021 年由贵阳护理职业学院升格为贵阳康养职业大学，4 年来，学校立足

贵阳，深耕贵州，服务西部大开发，桥接大湾区，贡献长江经济带，“不丢职业底色，不落本科成色，不偏康养特色”，聚焦“医、康、养”产业链，形成了独特的发展定位，为地方培养了一大批急需的康养高技能人才。

我国从最初五路大军办高职，到独立设置高职一枝独秀，到高职学校数量、年招生规模超过普通本科，再到现在职业本科快速发展，只用了短短二十几年。“在这个速度面前我们不必惊慌，总有一些不变的规律可以把握。”林宇强调，“只要我们看清规律、坚定信心，职业本科也能够从小到大、从弱到强，既成为职业教育的骄傲，又为教育体系多样化作出自己的贡献。”。

（文章来源：中国教育报，2025 年 10 月 14 日第 05 版）

职业本科：不是普通本科“复制版”，也不是专科教育“加强版”（摘选）

2014年，国务院印发《关于加快发展现代职业教育的决定》，首次提出“探索发展本科层次职业教育”，明确“引导一批普通本科高校向应用技术类型高等学校转型”的改革方向。规模扩张背后，其现代化路径的探索更为关键。在加快建设教育强国、科技强国、人才强国的时代趋势下，职业教育作为与经济社会发展密切相关的教育类型，正承担着培养技术技能人才、服务产业升级、赋能区域发展的历史使命。

职业本科到底“是什么”？“为什么”要办职业本科，又该“怎么办”职业本科？近日，在长春举行的建设教育强国高等教育改革发展论坛的现代职业教育体系建设平行论坛上，多位专家和院校代表围绕职业本科教育的类型定位、产教融合等议题展开研讨，共同寻找构建现代职业教育体系的新路径。

职业本科教育应该做到“两个高于”

今年2月，教育部印发758项新修（制）订的职业教育专业教学标准。其中，明确职业本科专业一般不要求学生撰写毕业论文，将工艺改进、产品（服务）设计、技术（服务）创新、技艺展示、专利研发等作为毕业设计（创作）的重要内容。

“要好好研究技术，技术是本质和核心。”在南京工业职业技术大学原党委书记吴学敏看来，职业本科教育应该做到“两个高于”，即培养出来的学生在基础理论知识上要高于专科，在技术能力上要高于普通本科，从而确保学生进入社会具备扎实的技术和适应力。

2019 年，国务院印发《国家职业教育改革实施方案》，首次明确提出本科层次职业教育试点。南京工业职业技术大学（原南京工业职业技术学院）是当时全国首家公办本科层次职业教育试点学校。在这 6 年的探索过程中，吴学敏认识到，职业本科的办学定位“不是普通本科的复制版，也不是专科教育的加强版，职教本科培养出来的应该是能工巧匠的‘胚子’”。

而在中国高等教育学会副会长葛道凯看来，职业教育发展和经济社会发展存在着“强耦合”的关系。当前，新一轮科技革命加速推进，产业变革深入发展，现代化产业体系建设不断加快，“这既是教育强国的关键时期，也是职业教育结构调整和转型升级的重要时期”。对于职业教育的特殊性，葛道凯认为，职业教育提升的是整个社会的劳动生产率，所有受教育者都提高了自己的技能，就会推动社会生产率水平的提高。他提到，近年来，国家以职业本科为牵引，建设一批符合经济社会发展和高层次技能人才培养需要的高水平职业院校和专业。

以教育部最新公示的 23 所职业本科院校为例，专业布局主要聚焦材料、电器、工业、信息软件、生命科技等我国制造业关键领域。例如，芜湖职业技术大学和宁夏职业技术大学围绕机电、能源、化工等生产加工制造行业开设了装备制造、工业工程类专业，无锡职业技术大学、杭州职业技术大学开设了当下热门的人工智能技术相关专业。

重庆电子科技职业大学校长聂强也表示，本科教育分为学术型和职业型，学术型本科注重基本理论教育、科研方法和创新能力培养，也就是“发现社会规律”的能力；职业型本科以职业为导向，教学和生产相互贯通，鼓励学生“将设计方案转化成生产力”。

把产教融合“做深做实”

“我们源于岗位，但也高于岗位。”聂强认为，要想实现教育链、产业链、人才链、技术链的融合，实现专业与产业之间的对接，就要研究在各个重点产业链前 10 位的企业，“要一个一个地去实地探访”，从而真正了解专业与产业之间的匹配度。

如何更好地帮助学生“将设计方案转化成生产力”？去年 5 月，教育部部长怀进鹏提出了以“办学能力高水平、产教融合高质量”为导向的“新双高”建设，这为职业本科院校指明了未来进一步推进现代职业教育体系的方向。教育部职业教育发展中心主任林宇分享了一个数据：近年来，我国现代制造业、服务业、新兴产业有 70% 的劳动力来自职业教育。如何把产教融合“真正做深做实”，一直是职业本科高校培养人才的重点。

福建省晋江市以纺织鞋服产业闻名，被冠以“中国鞋都”“中国拉链之都”等称号，同时还聚集了 52 家上市公司。在这样一个民营经济活跃的区域，泉州职业技术大学也在不断探索职业教育与区域产业的关系，打造属于“晋江模式”的职业本科教育。“职业教育是面向职业的、岗位的，但也是复合型的人才培养，是距离产业最近的一种教育形式，其发展和产业的繁荣密不可分。”泉州职业技术大学校长吴滨如介绍，针对晋江年产值超 4000 亿元的纺织鞋服产业链，学校相应地构建了从材料纺织、服装设计到电商物流等的全链条专业群。

“我们跟企业的合作，最终一定要落到学生身上。”吴滨如表示，学校与当地服饰企业紧密对接，“电商专业的学生课余时间可以到企业实习，每月还能拿 2000-3000 元补贴，积累各种大促活动的就业经验”。她提到，一名今年即将毕业的学生已经成为“金牌主播”，去年年收入近 30 万元。在她

看来，职业本科的办学模式应当聚焦于两个重点，一个是服务区域产业发展和国家战略布局的需求；另一个是深化产教城融合，“以产定教，助产高端，与产共融”。

林宇认为，产教融合的下一步是科教融汇，后者是“更高阶的表现”。葛道凯也提到，科教融汇在于提高职教层次，通过知识创新、技术研究等方式培养高层次、高水平、应用型人才。

今年4月，黑龙江省教育厅发布公示，拟以黑龙江农业工程职业学院为基础设立黑龙江农业工程职业技术大学。该校党委书记焦光纯提到，近年来，学校与龙头企业组建黑龙江省北部地区大豆选育协同创业中心，聚焦寒地早熟大豆育种技术，开展大豆新品种选育，选育推广早熟和超早熟大豆品种50个，“其中超早熟品种‘嫩奥2号’能够在我国最北端的北极村种植，突破大豆种植区域的北界，每年推广种植面积达300万亩”。

“科教融汇是高等职业教育发展的必然要求。”在辽宁教育研究院原副院长高鸿看来，职业教育院校要有趋势性思维，“现在的产业特点是智能化、绿色化、融合化、高端化，所以我们的专业设置和人才发展，要适应高科技、高效能、高质量的模式，把教育资源和科技资源有效整合，培养创新型人才”。

（文章来源：中国青年报，2025年06月09日第07版）

政策导向下本科层次职业教育的应然范式、实然困境与推进路径（摘选）

一、本科层次职业教育的应然范式

（一）办学定位：以“高层次”为核心，明确技术技能人才培养的高水平

办学定位是职业教育高质量发展的基石，直接回答了“培养何种类型人才”这一问题。《国家职业教育改革实施方案》中强调培养高素质劳动者和技术技能人才。《本科层次职业学校设置标准（试行）》中则明确指出本科层次职业教育旨在培养满足国家和区域经济社会发展需求的高层次技术技能人才。《本科层次职业教育专业设置管理办法（试行）》亦重申了高层次技术技能人才培养的重要性。所谓“高层次”，体现在三个方面。一是人才培养学历的高层次。本科层次职业教育延伸了中等职业教育、专科层次职业教育，形成了“初级—中级—高级”递阶式技术技能培养体系，拓宽了技术技能人才的升学渠道，满足了其提高学历层次的需求。二是人才培养规格的高端化。本科层次职业教育要服务产业基础高级化、产业链现代化，其培养的人才要满足生产加工中高端产品的岗位需求，能完成较复杂的技术操作，解决生产加工中遇到的较复杂问题。三是人才培养内容的高水平。《办法》指出本科层次职业教育的专业设置要突出知识与技能的高层次，其人才培养内容要能对接国家和区域的支柱产业、主导产业和战略性新兴产业的发展需求。本科层次职业学校应着力构建适应产业新业态、新模式，满足岗位需求的课程体系，突出人才培养内容的前瞻性、高层次和高水平。

（二）培养目标：以“岗位需求”为导向，凸显实践能力培养的高标准

培养目标清晰指明职业教育的前进方向，直接回应“教育应塑造何种人才”这一核心议题。本科层次职业教育强调“应用”和“技能”，致力于培养既掌握扎实专业知识又具备卓越实践技能的高层次技能型人才；相比之下，普通本科教育则侧重理论知识传授，着重培养学生的自主学习、批判性思维、研究、创新等能力，旨在培养研究型、学术型人才。需要注意的是，虽然本科层次职业教育与专科职业教育都是职业教育类型，都注重学生实践能力的培养，但本科层次职业教育对学生实践能力的要求更高，旨在培养“专业化”的技术技能型人才，其人才培养策略需更加凸显理论与实践并重、专业与综合兼顾、适应与创新并进的

（三）师资保障：以“双师型”教师为抓手，确保师资队伍建设的规格

本科层次职业教育需兼顾“职业教育类型特征”与“本科教育层次要求”，“双师型”教师作为兼具理论教学能力与实践指导能力的复合型人才，是贯通两类教育的关键枢纽。在国家政策框架下，“双师型”教师被赋予三重核心使命：一是成为技术知识转化枢纽，将企业一线技术标准转化为教学资源；二是担任产教融合纽带，通过校企合作项目促进教育链与产业链对接；三是担当教学创新引擎，推动课程体系与产业需求动态适配。因此，“双师型”教师队伍建设作为本科层次职业教育培养高层次技术技能人才的核心载体，是支撑职业教育类型特色、保障人才培养规格、深化产教融合的核心枢纽。

（四）办学模式：以“校企合作”为载体，打造“双元”协同育人的高标杆

校企合作不仅是职业教育的基本范式，也是本科层次职业教育发展的核心动力。一是精准对接产业需求，提升学生就业竞争力。校企合作能够使本科层次职业学校根据企业的用人需求和产业发展趋势，及时调整专业设置、优化课程体系、更新教学内容，实现人才培养与产业需求的无缝对接，减少人才供需错位的现象；通过校企合作，学生可以在企业的实际工作环境中进行实习、实训，提高动手能力和解决实际问题的能力，增强其在未来职场中的竞争力。二是提高师资力量，创新教学模式。通过校企合作，学校教师可以定期到企业挂职锻炼、参与企业的生产实践和科研项目，提升自身的实践能力和专业水平；企业也可以选派技术骨干到学校担任兼职教师，为“双元”协同育人提供有力的师资保障；企业可以参与学校的教学设计、课程开发、教学实施等环节，将企业的实际项目、案例和技术标准引入教学过程，推动教学模式从传统的以教师为中心向以学生为中心、以实践为导向转变。三是提供定制化人才，推动企业技术创新与升级。深化产教融合，拓宽校企合作路径，创新合作模式，构建校企“双元”协同育人机制，是促进本科层次职业教育与经济发展紧密联动，实现教育链与产业链深度融合、无缝衔接的必由之路。

二、本科层次职业教育发展的实然困境

（一）教育类型定位不清，人才培养目标定位不准

一方面，“类型属性”与“层次属性”的定位不清。《方案》提出开展本科层次职业教育试点，推动普通本科高校向应用型转型，并要求职业院校和应用型本科高校按照国家教学标准和规定职责完成教学任务和职业技能人才培养。从政策表述中可以看出，本科层次职业教育、应用型本科和高职专科的人才培养目标均指向“技术技能人才”，但政策中并未清晰界定

本科层次职业教育与应用型本科、高职专科的边界，导致部分本科层次职业学校对“技术技能”与“应用型”的区别认识不清，将培养目标等同于高职专科的“技能强化版”，或直接照搬应用型本科的人才培养模式。《办法》要求坚持高层次技术技能人才培养定位，要求本科层次职业学校制定的人才培养方案应突出知识与技能的高层次，但却未对“高层次”的具体内涵进行清晰界定，也并未从技术复杂度、知识体系深度等方面对其进行量化定义，导致本科层次职业教育与高职专科的差异仅停留在学制长度上。一些本科层次职业学校在人才培养目标的表述上，使用“高素质技术技能人才”“高级技术技能人才”等宽泛的概念，对“高素质”“高层次”“高级”等概念缺乏明确的界定，导致“高素质技术技能人才”的培养目标定位与专科层次人才培养目标相似甚至相同。

另一方面，“职业属性”与“学历属性”的目标错位。截至 2025 年 6 月，我国已有 87 所本科层次职业学校，其中多数由专科层次高职院校升格而来，这些院校深受传统职业教育办学经验的影响，对本科层次职业教育的培养目标定位把握不够深入与准确。一些本科层次职业学校仍延续传统的专科人才培养方案，只是在其原来的人才培养内容上做简单的“加减法”，在师资队伍建设、校企合作模式、教学评价机制等方面强调单一的实践倾向，而忽视高层次技术技能人才培养对理论水平方面的要求，这就导致“名义上的职业本科、本质上的职业专科”的问题。从“学历属性”来看，《意见》提出学士学位包括本科层次职业教育，但并未对普通本科和本科层次职业教育的学位性质进行差别化制度规定。这导致一部分本科层次职业学校简单地认为，本科层次职业教育学位是专科教育学历的高移，以为“升本”就是直接照搬本科办学体制，而忽略自身的职业属性和办学实际情况，未能

凸显本科层次职业教育的“职业性”。

（二）专业设置与产业需求脱节，专业评价机制待完善

第一，专业设置与产业需求脱节。例如，人工智能、新能源等领域的新技术已经规模化应用，但很多本科层次职业学校还缺少相关课程设计；新材料、氢能新兴产业人才需求激增，但本科层次职业教育的专业目录中对相关领域的覆盖率不足。其次，专业设置滞后，与产业需求错配。目前我国人工智能人才缺口已超过 500 万人，但一些本科层次职业学校的专业仍集中于装备制造、工业工程类等传统制造业，对新材料、生物医药、人工智能数据工程技术、智能体工程技术等专业的设置迟缓。部分本科层次职业学校并未充分调研区域产业的发展需求，忽视所在区域的产业发展特色、市场对人才的现实需求，以及学校自身存在的优势学科资源，对已有专业缺少必要性和可行性论证，盲目设置热门专业，出现专业设置扎堆现象，导致专业同质化发展，与区域产业的融合不深，课程内容设置与职业标准、市场需求、生产实际脱节，未实现教学与产业的深度耦合、人才培养质量与市场需求的高度契合。

第二，专业建设评价体系不完善。专业建设是一个动态调整的过程。当前，部分本科层次职业学校的专业建设评价体系仍不健全。一是评价标准偏离职业教育类型属性。当前本科层次职业教育专业评价存在“学术化漂移”倾向，沿用普通本科指标，过度强调生师比、论文数量等学术指标，缺少“专利技术转化率”“职业技能认证通过率”等职业能力评价指标，导致培养目标虚化。二是关键指标缺失。当前专业评价多侧重学生就业率、就业质量等，缺少专业与产业需求匹配度、岗位适应能力等指标，未能紧跟新技术、新产业、新工艺的发展需求，与云计算、区块链、物联网等新兴产

业的契合度不高。三是评价主体单一。评价体系过度依赖行政部门或院校自身的评价，缺少行业企业等多元主体的参与，导致专业建设内容与实际应用技术知识存在偏差，学生培养质量难以满足市场需求。

（三）产教融合机制不健全，校企合作形式单一

本科层次职业教育旨在培养“理论知识高于专科、技术能力高于普通本科”的复合型技术技能人才，而这一目标的实现需要高度依赖产教融合的深度和质量。随着产业升级加速和技术迭代周期缩短，教育与产业“两张皮”现象、校企合作表层化、协同机制缺失等问题日益凸显。当前本科层次职业教育校企合作仍处于浅层次、松散型、低水平的“低阶融合”状态。一是校企合作表层化与合作动力不足，难以形成人才培养、技术研发、成果转化、生产实践螺旋式上升的合作机制和一体化的产教融合实践场域。二是协同机制缺失，难以实现经济资本、社会资本、文化资本之间的高效转化，导致教育场域与产业场域内不同类型的资本对接渠道不畅、转化率低。三是监督考核机制缺失，校企合作质量无法量化，导致校企合作项目容易流于形式，无法达到预期效果。例如，考核侧重“协议签署数量”“基地挂牌率”，而非技术共研、课程共建等深度指标。另外，对产教融合项目的考核评估机制不健全，产教融合的评价体系存在指标单一、主体局限、方法不科学及评价结果应用不足等问题，削弱了评价的约束力和促进整改的效能。

（四）“双师型”教师占比低，师资队伍力量薄弱

一是“双师型”教师占比不足。二是专任教师数量不足。据统计，2024年全国高等教育专任教师总数为216.35万人，其中，普通本科学校138.76万人，本科层次职业学校4.53万人，高职（专科）学校71.70万人，本科层次职业学校的专任教师占全国高等教育专任教师的2.09%。可见，与普

通本科相比，本科层次职业学校的专任教师数量明显不足。三是高层次人才吸引力不足。即便招聘到教师，也常因青年教师实践经验匮乏，难以迅速产出科研成果。四是教师结构失衡。部分学校教师年龄分布呈现“两头大、中间小”的态势，即老教师（50 岁以上）与青年教师（35 岁以下）偏多，缺乏中坚力量的骨干教师，容易陷入“青黄不接”的困境，影响教学传承与发展。五是教师来源单一，企业经历缺失。职业院校教师主要源于高校毕业生，从企业引进的教师占比普遍较低。这种引进模式导致教师缺乏企业实践经验和实践能力，难以满足职业教育对实践教学的要求，不能有效培养高层次技术技能人才。

三、本科层次职业教育高质量发展的推进路径

（一）办学定位向度：找准发展定位，明确人才培养目标

一是坚守职业性的“类型定位”。本科层次职业教育的本质属性是“职业性”，这是区别于普通本科教育的根本特征，也是其发展的根基。坚守“职业性”意味着其人才培养、课程体系、师资建设、评价标准等必须紧密对接产业需求，突出技术应用、强调实践能力。二是找准适应经济高速发展的“市场定位”。本科层次职业教育要坚定面向市场、服务区域发展的办学定位，坚持“岗位需求”导向，瞄准学生充分就业需求、市场发展需求、国家战略发展需求、产业变革需求，对接职业岗位群的能力要求，与企业展开深度合作，制定人才培养方案，科学构建专业体系。三是找准教育链条中的“功能定位”。本科层次职业教育纵向延伸了职业教育链条的长度，向下衔接了专科层次职业教育，向上延伸至专业硕士教育，构建完整技能人才教育通道。一方面，本科层次职业教育应发挥内部协同作用，与教育链上游的高水平大学加强学术交流、技术研发与创新，同时为教育链下游中职

学校打开升学渠道，实现育人体系有序衔接；另一方面，本科层次职业教育要聚焦一线，瞄准技术应用，打通技术落地的“最后一公里”，发挥技术促进产业发展的衔接作用，实现教育链服务产业链。本科层次职业学校要坚定“培养高层次技术技能人才”的根本目标，培养具有扎实理论基础、精湛专业技能、较强技术应用能力、初步的技术创新能力以及良好的职业素养，能够解决生产、管理、服务一线复杂技术问题的复合型、创新型人才。人才培养全过程要强调技术知识的实际应用能力。学生不仅要“懂原理”，更要“会应用”“能转化”，能用所学知识解决实际工作中的复杂技术问题。

（二）专业设置向度：对接产业发展需求，契合学校办学特色

一是对接产业发展需求，实行专业动态调整机制。本科层次职业教育专业设置需与经济社会发展同步规划，与产业建设同步实施，与技术进步同步升级，与国际产能同步布局，围绕国家和区域经济重点发展的产业领域，对接高端产业和产业高端，建立专业与产业的动态对接机制。一方面，定期开展行业、企业及就业市场的人才需求分析与预测，并形成专业设置的可行性报告。另一方面，以产业发展趋势、企业发展现状和学生就业情况为切入点，综合分析学生专业学习成绩、学生就业满意度、职业岗位就业率等信息，并形成专业实施评价报告。通过分析对比专业设置的可行性报告和专业实施评价报告，形成科学合理的专业设置方案，形成对接市场需求和学生就业需求的专业调整机制。

二是契合学校办学特色，实现继承与创新并重。首先，立足学校历史积淀，整合优势资源。一方面，本科层次职业学校可在原有优势专业基础上进行本科层次的升级改造，融入新技术、新标准、新要求，实现对优势专业的传承和升级。例如，将传统机械专业升级为智能制造工程专业。另

一方面，充分利用学校在师资队伍、实训设备、校企合作、教学研究成果等方面的资源，集中力量打造相互支撑、资源共享、协同发展的特色专业集群。其次，聚焦特定领域，避免同质化竞争。本科层次职业学校专业设置应避免盲目跟风热门产业，可结合自身优势、区域产业特点、产业发展新需求与学校发展实际，选择几个重点发展的技术领域或产业链环节进行深耕。再次，创新课程体系。构建“厚基础、强应用、重创新、显特色”的课程体系。“厚基础”并非像研究型大学一样追求学术深度与广度，而是强调“够用”“管用”，能够支撑学生后续技术技能应用能力的培养；“强应用”是指课程设计要聚焦培养学生解决复杂实际问题的核心能力；“重创新”是指激发学生的创新意识，培养其在技术应用、工艺改进、服务优化、管理升级等方面进行创造性思考和实践的能力；“显特色”是指课程体系集中体现学校的办学定位、区域服务面向、优势专业集群以及在特定技术领域或人才培养模式上的独特性和竞争力。最后，建设特色平台。本科层次职业学校可依托特色专业，建设聚焦特定技术领域的应用技术协同创新中心、工程技术中心、大师工作室等平台，使其成为区域产业技术服务的支撑点，同时也成为培养学生实践创新能力的基地。

（三）校企合作向度：构建校企合作保障机制，探索校企一体培养模式

一方面，政府应发挥宏观布局作用，制定校企合作指导文件，鼓励和引导学校、企业积极参与校企合作，为双方合作搭建桥梁，提供合作必要的资金、资源支持和政策保障。一是政策规范引导。建立政府部门、职业本科院校和企业的教育工作协调制度，引导校企双方规范、协同、有效合作。二是建立合作激励机制。对主动参与产教融合校企合作的企业给予资

金、场地、设备等方面的支持。三是建立校企合作评价机制。对校企双方合作的情况进行考查，畅通师生建言渠道，对学校不规范开展校企合作进行指导整改，对相关企业享受政策优惠却不履行校企合作内容进行惩罚，对实施校企合作但流于形式、走过场的情况进行责任追溯，以确保校企合作有成效、有保障。

另一方面，深化校企合作的内涵，推动双方合作向纵深发展。一是推进校企协同育人。本科层次职业学校可通过与企业共同制定人才培养方案、开发教材和制定课程标准，开展学徒制、订单培养，校企共建产业特色学科、产业学院、实习实训基地、技能大师工作室等，丰富校企协同育人形式，推进协同育人深度，为企业培养和输送适合岗位需求的高素质技术技能人才。二是搭建校企科研平台。本科层次职业学校应坚持以应用为导向，搭建跨专业、跨学科的应用型校企科研平台。学校可利用自身的科研优势和社会资源优势，与企业共同搭建技术创新平台、技术产业孵化与公共服务平台、服务区域发展的智库平台等多功能、多类型平台，帮助企业突破技术难题，推动企业行业的技术创新与发展。三是构建企业参与的监督与评价机制。本科层次职业学校可邀请相关企业参与教学模式评价、实践教学评价、学生实习评价、学生就业质量评价、专业设置合理性评价等评价环节，为学校的教学模式、专业设置、教材建设、培养目标设定等提供依据，使其更契合企业岗位的实际需求，提升本科层次职业教育的人才培养质量。

（四）师资队伍向度：坚持“外引内育”原则，强化高水平师资队伍建设

第一，明确引才方向，聚焦“高精尖缺”。一是瞄准领军人才。重点引

进在行业内具有重大影响力、掌握前沿技术、能引领专业发展的国家级、省级技术能手、技能大师、产业教授等。二是引进博士与高层次人才。大力引进具有博士学位或副高以上职称、兼具扎实理论基础和较强科研能力的学术骨干。三是吸引优秀工程师与能工巧匠。积极从知名企业、科研院所引进具有丰富实践经验、能够解决复杂工程问题的技术专家、高级工程师和高级技师。

第二，创新引才机制，拓宽引才渠道。一是采用“柔性引进”机制。本科层次职业学校可采用项目聘任、兼职教授、客座教授、特聘教授、产业导师等形式，吸引行业领军人物和顶尖技术专家在不脱离原岗位的前提下参与教学、科研和指导。同时，合理制定教师招聘条件和薪资待遇，对实践技能强的人才可适当放开对年龄和学历的限制。二是校企协同引才。与深度合作企业共建“人才共享池”，联合设立产业教授、企业导师岗位，实现人才共引、共育、共用。三是市场化引才。利用猎头公司、行业协会、专业招聘平台等市场化手段，精准对接目标人才。四是“以才引才”。利用现有高水平人才的人脉优势，吸引更多优秀人才加盟。

第三，强化企业实践，完善育才体系。教师的继续教育是提高学校教师整体专业水平的重要举措。一是制定“双师型”教师培养项目。本科层次职业学校要建立严格的“双师型”认定标准和动态管理制度，遴选一批有潜力的教师，与企业联合开展“双师型”教师培养项目。二是丰富教师培训形式。鼓励教师通过学历提升、证书获取、自主学习等形式实现专业水平的自我提升；同时通过联合政府、企业、社会组织、学校等多方力量，组织社会培训、企业实践教学培训、专题教育会议交流研讨、教师教学技能竞赛等，提升教师教学和科研水平。三是强化实践能力培养。首先，建立稳

定的教师企业实践基地网络，将教师赴企业实践锻炼纳入教师发展规划和年度考核，确保实践时长和深度。其次，鼓励教师承接企业横向课题、参与技术攻关、提供技术服务，将真实项目引入教学和科研，实现能力提升与服务社会的双赢。最后，让教师深度参与校内高水平实训基地（如生产性实训基地、虚拟仿真实训中心）的建设、管理和教学资源开发，提升其实践教学能力和设备应用能力。

（五）评价机制向度：建立多维度评价体系，动态落实评价监测与反馈

第一，对接产业需求，动态调整专业评价体系。依据《办法》要求，本科层次职业学校应定期对专业设置情况进行自我评议，并将评议结果列入高校质量年度报告。本科层次职业学校要服务新业态、新模式，主动联合行业、企业力量组建专业评估小组，从行业发展需求、技术变革特征、学生学习成效、学生专业对口就业率、学生岗位就业满意度、学校学科资源等方面评价学校专业设置的合理性与科学性。同时，开展“阶段性和周期性”评估监测，扶持优势专业，裁减弱势专业，以建立健全本科层次职业教育专业设置的预警和动态调整机制。

第二，彰显类型特色，多维重构教学评价体系。一是构建类型特色鲜明的教育教学质量评价体系。通过教师自评、学生评价、校方督导评价、学生学习成效评价、课程改革与创新、技能竞赛获奖等方面，考核教育教学效果。二是构建教创研用并举的多元教师科研考核体系。鼓励支持师生主动对接企业解难题、承担企业项目，充分关注企业需求，注重技术转化与应用，实现产学研用一体化，并综合考量论文发表、专利研发、技术创新及成果转化等成果。三是构建高层次、特色化师德师风评价监控体系。

聚焦本科层次、职业类型两个维度，从学生的日常生活、课程学习，教师的日常行为等方面，通过学生评价、教师自评、教师互评等方式考察师德师风情况，打造既能体现本科层次职业教育的高水平，又能体现职业教育类型特色的师德师风综合评价体系。

第三，助力学生成长，多元共建学生评价体系。本科层次职业学校应建立校内专业教师、企业教师、学生共同参与的学生评价体系，评价方式采取量性评价、质性评价相结合的方式，聚焦学生的多元化能力和综合素质，评价内容体现人才培养的复合性与高端性。教师可通过卷面考试的形式对学生进行量性评价；校内专业教师和企业教师可通过交流、观察、记录对学生的专业实践技能、职业能力、语言表达能力等不易量化的能力进行质性评价。在评价过程中，校企应共同制定学生评价方案和评价指标，突出学生实践能力的考核，拓展评价内容，丰富评价形式，注重评价反馈，促进学生全面发展。

（六）技术赋能向度：合理运用数字技术，打造数据生态系统

一是打造校企人才管理的数据生态系统。本科层次职业学校应携手行业企业，依托数字技术，建立涵盖人才需求库、人才输入库、人才培养库、人才输出库、人才职业发展质量库的全链条数据资源库。这一系统旨在实现对学生从入学、培养到就业、职业发展的全周期闭环管理，促进“教育端”与“产业端”的紧密衔接。企业将区域产业人才需求数据存入人才需求库；学校将学生质量评价数据、实习实训数据、技能获奖信息输入人才培养库；学校将待就业学生的信息存入人才输入库；企业则根据人才输入库和人才培养库信息选择适合的学生录入人才输出库；企业将学生职业发展信息、满意度数据录入人才职业发展质量库。

二是打造高等教育有效衔接的数据生态系统。政府应统筹构建以大数据为支撑的教育系统，促进本科层次职业教育与普通高中、高职专科、研究生教育的贯通、衔接和融合；打造大数据支撑的职教高考和普通高考一体化平台，将各学校的学科专业建设情况、各校毕业生的就业情况、行业企业发展情况等数据融入平台，为学生择校、选专业提供数据支撑，实现信息流的有效畅通，提高学生的专业对口就业率。同时，利用大数据促进校际资源共享，深化本科层次职业学校与其他类型高校的交流合作。

三是打造教学管理的数据生态系统。在人才培养上，将数字化知识和技术纳入培养内容，开发数字形态的教材和优质线上课程资源，打造非结构化多模态的课程内容。在评价体系上，利用大数据、数据挖掘分析技术建立智慧生成、多元参与、精准交互的评价体系，开展智能课程分析，为教师教学和学生学习的创新提供数据支撑。在学校治理层面上，应打造集教务管理、教育教学管理、学生管理、科研管理、后勤管理等学校管理事务于一体的管理平台，以构建科学且高效的学校治理数据生态系统。在基础设施上，应持续优化和升级校园新媒体设备、网络条件等，打造时空和教学深度融合、线下和线上虚实融合、人机互动的全方位智能学习空间。

（文章来源：魏子凡,刘法虎,顾甲,等.政策导向下本科层次职业教育的应然范式、实然困境与推进路径[J].职业技术教育,2025,46(21):47-55.）

职教本科发展的问题域与消解路径（摘选）

一、职教本科发展的问题域

（一）什么是真正的职教本科？

其一，办学层次的上升是否导致了办学类型的变化？高职院校由专科层次上升为本科层次，尽管层次上有所提升，但依然属于职业教育类型，办学层次的变化并未导致办学类型的变化。因此，职教本科发展必须继续巩固职业教育这一类型特征。但是，现实中存在着为升本而升本的倾向，为了提高层次而提高层次，没有深入思考职教本科发展应如何继续坚持体现职业教育这一类型特征。此外，职教本科的领导有不少来自普通本科，在具体办学过程中受本科办学固定思维模式的影响，弱化了职业教育的功能，职业教育的类型特征没有得到很好的体现，人才培养倾向于普通本科，从而出现了“学术漂移”现象。这背离了职教本科建设的初衷，也不是人们所想看到的职教本科。

其二，培养体系是3年制专科的延伸还是重构？高职院校升格为职教本科之后，层次上移，学制变为4年，但这种变化并不是3年制专科基础上简单的“3+1=4”的“粗放式”理解。3年制高职和4年制职教本科存在很大区别，两者在培养目标、培养环节、培养模式等方面都有着较大的不同。高职院校一些教师简单地认为职教本科是高职院校培养年限的拉长，错误地认为可以将高职院校人才培养体系套用到职教本科，教学计划增加1年即可，完全没有意识到这有可能使职教本科沦为高职院校学制延长的“畸形产物”。

其三，职教本科和应用型本科有何区别？调研发现，对职教本科与应用型本科之间的异同点，有着不同的理解。在具体实践过程中，主要有三种看法。看法一，职教本科工学结合的基础比应用型本科更好，认为“应用型本科更加注重就业为导向，在工学结合的深度和广度上难以与职教本科相比。应用型本科实际的教学模式、校企合作方式及其实现条件，还不能完全支撑其走应用型转型道路”。看法二，职教本科和应用型本科基本没有区别，两者都强调校企合作的培养模式，让学生下沉到生产、管理和服务一线当中。看法三，职教本科和应用型本科的区别就是职教本科和普通本科的区别，认为“普通的研究型本科跟应用型本科区别不是非常大，职教本科跟普通本科的区别比较大”。

整体而言，当前职教本科出现认识误区的原因有三。一是社会偏见认识。长期以来，“重学轻术”职业价值取向使社会公众形成了根深蒂固“职低普高”的刻板观念，而将普通教育作为唯一的“升学之门”和“就业之路”，盲目追崇普通教育。为了迎合社会大众的需求，职教本科有可能丧失信心，在普通本科的身后亦步亦趋，失去自身的职业特色和办学优势。二是国家引导缺失。目前，我国关于职教本科的制度集中在准入条件和学位设置，重点是对“入口关”和“出口关”的把握，缺少过程标准的制定。由于标准的模糊性和不确定性，职教本科办学缺少依据，极易出现盲目模仿现象，缺乏探寻职教本科内涵的主动性和积极性。三是实战经验不足。客观来说，职教本科如何发展还处于探索期，由高职院校变为职教本科需要一个逐渐积累与成熟的过程，不可能“一蹴而就”。因此，一些高职院校秉持着“走一步，看一步”的心态。

（二）高职院校升格成为职教本科的根本性变化是什么？

2021年，中共中央办公厅、国务院办公厅发布的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》指出，要稳步发展职教本科，保持“三个不变”，即职业教育办学方向不变、培养模式不变和特色发展不变。这是在保持职业属性不变的基础上，对职教本科提出的基本要求。但是，变与不变是一种必然的辩证关系，在“三个不变”的前提下，还需要深刻把握高职院校升格为职教本科后将发生的根本性变化。

调研发现，一些人对升格为职教本科的变化认识还处在浅层面上，甚至认为基本没有变化，在思想上和实践上还停留在以往的办学定位。其一，内部管理模式是否发生变化？目前，高职院校升格是部分专业升格。这导致有的人片面地认为，高职院校升格为职教本科之后，完全可以沿袭以往的内部管理模式，不需要“另辟蹊径”。其二，组织机构是否发生变化？受历史因素的影响，一些高职院校的组织机构设置较为简单且不规范。升格为职教本科之后，业务的内容和范围都将扩大，原有的组织结构是难以承担的。但是有教师认为，“职教本科仅仅在原有高职院校的基础上增加了本科事务，可以由原来的部门继续承担专科事务和本科事务，无需专门的部门或人员管理本科事务。这样既可以节约学校办学成本，还可以减少不必要的人员调动”。其三，内部管理体制是否发生变化？我国许多高职院校都是由中职学校升格而来，一些内部管理体制沿用了中职的做法，无法达到本科的标准。

究其原因，主要有三点。一是长期以来受行政管理固有思维的限制和牵引，深陷于体制机制的条条框框，缺乏创新突破的能力和勇气，对职教本科的“变”与“不变”、“同”与“不同”缺少清晰且精准的把握，导致职教本科办学只是形式上拔高，实质上还是处于专科水平。二是站位和格局制约

了对职教本科内涵的探寻。没有立足在国家和社会的视角去透视职教本科存在的重要性和必要性，对职教本科的理解不深入，难以梳理出高职院校和职教本科之间的本质区别。三是部分高职院校欠缺实践经验，且疏于对已有职教本科办学现状的实地调研，对职教本科的认知大多囿于理论上的表层预测，未能切实把握高职院校和职教本科的真正区别所在。

（三）什么是职教本科文化？

职教本科和高职业院校属于不同层次和学校，职教本科和普通本科属于不同类型的学校，高职院校升格为职教本科，学校文化应当发生变化，且与普通本科有较大的区别。但是在实际办学过程中，职教本科文化的形成遭遇了一些问题。

其一，师生的精神面貌未能彰显本科风采。也就是说，师生的精神面貌不是本科层次学校应有的状态。有的学生自主学习意识和能力相对比较欠缺，旷课、迟到、开小差等现象较为普遍，对提升自身专业能力和综合素质的意愿不强、主动性不足。同时，一些学生对自身的未来职业规划缺乏清晰的认识，抱有“走一步，看一步”的消极懈怠心理和依靠父母朋友的侥幸之意。一些教师尚未意识到自身素质提升的重要性和必要性，还是继续以专科的标准要求自己，办事不积极、反馈不及时、课堂教学敷衍等问题比较严重，几乎没有本科层次学校应有的风采。

其二，校园活动没有达到本科要求。丰富的校园活动是学校生命力的体现，也是学校文化内蕴的展现。在实地调研过程中发现，一些职教本科校园内几乎看不到学生活动的开展，偶有零星的学生社团活动，也只是形式化的“展览之会”。图书馆、操场、篮球场等校园公共场所基本没有学生的身影，缺少本科层次学校应有的那份洋溢、洒脱和从容。

其三，校园文化环境无法满足本科需求。校园文化环境是学校文化建设水平的外在表现，也是学校文化传播的重要通道。有的职教本科学校忽视了校园文化空间环境的塑造与更新，所展现的内容单调乏味，且缺少学校特色文化的宣传，难以增强学生对学校文化的认同感和使命感，也不利于学生与时代主流价值文化的融合。

综上可知，当前职教本科文化与本科层次要求相差较远。一是学校发展速度过快。学校文化的形成需要经历一个漫长的过程，而高职院校升格为职教本科的时限并不长，造成学校文化建设滞后于学校发展。二是文化传承、文化冲突等问题凸显。由于大部分高职院校是由中职学校升格而来，学校文化必然带有中职的“身影”，与职教本科的高等性必然存在格格不入的情形。同时，职教本科文化形成会涉及到文化融合问题，包括同类型不同学校的文化融合、不同办学性质学校的文化融合、不同层次学校的文化融合以及不同校区的文化融合，在文化融合的过程中会出现一些冲突，使学校文化建设出现困难。三是职教本科文化本身未达到其应有的标准。一些学校对职教本科文化的内涵认识不清，或过度模仿普通本科文化，或简单延续高职院校文化，未能体现职教本科文化的独特性。

（四）职教本科应有的精神气质是什么？

职教本科在类型上属于职业教育，在层次上属于本科，兼具职业教育属性和本科教育属性。因此，职教本科的精神气质既需要有本科教育形象的呈现，也需要有职业教育特色的彰显。但是，在职教本科精神气质形成的过程中，确实存在难以逾越的障碍和问题。

其一，校园规划滞后于本科发展的需要。校园规划是学校建设水平的一种具体表现。职教本科校园规划不仅涉及校区整合、基础设施建设和教

学设备更新，也包括高层次人才引进、师资队伍建设、人事制度改革等内部管理制度建设。但一些职教本科对校园规划仅停留于“纸上谈兵”的状态，无论是硬件条件，还是制度建设，均还处于专科层次。

其二，学校与社会的关系冲突。按照传统大学的精神气质来讲，大学应当与社会保持距离，具有象牙塔的气质。职教本科作为高等教育的实施者，应当保持自身的独立性，彰显知识的绝对权威，发挥引领价值。职教本科需要不断适应社会需要和市场需求，才有可能培养符合职业岗位（群）需要的高层次技术技能人才。从这个角度来说，职教本科必须要跟随社会发展的步伐，形成学校与政府、社会和市场之间的多元主体互动关系。因此，职教本科和外部社会的关系在独立与适应之间形成了矛盾之态。

究其原因，主要有三方面。一是转型期的阵痛。高职院校升格为职教本科，从专科层次到本科层次，其外在条件和内部条件都需随之“升级”。但是，这个新旧交替的过渡阶段必然会带来各种矛盾和冲突，为降低改革所带来的风险，大部分职教本科都倾向于“小步慢走”的思路。二是学校精神气质的形成需要经历一个过程。高职院校升格为职教本科的时间还比较短，在较短时间内，职教本科基本无法形成自身独有的精神气质。三是职业教育与市场具有天然的密切联系。职教本科和社会的关系，普通本科和社会的关系，两者是有差异的，但具体的区别在何处，需要长期探索才可能有结论。

（五）什么是职教本科最为适切的治理？

高职院校经过长期的实践探索，已经形成了一套较为成熟的治理体系和治理模式，但在升格成为职教本科后，必然会涉及到整个治理体系的变化，需要对已经成熟的治理模式进行重新设计。也就是说，职教本科必须

要突破原有体制机制的约束，探索新的治理模式。在此之前，必须明确治理层面存在的几个问题。

其一，治理愿景未能达成共识。高职院校升格为职教本科之后，企业、家长和学生对学校期望和愿景变高。一些学校对于职教本科发展的愿景认识与企业、家长和学生之间可能会有不一致的地方，不能满足企业、家长和学生需求。在相关利益主体愿景未达到共识的情况下，一些矛盾和冲突事件发生的概率就会增加，这会影响职教本科治理的效果。

其二，治理主体是否发生了变化？一些教师认为，“高校治理的相关利益主体都是政府、企业、教师、学生和家長，因此高职院校升格为职教本科之后，治理主体不会发生变化”。这种观点忽视了高职院校升格为职教本科之后，人才培养方面会发生变化，进而会导致治理主体的身份随之产生变化。与高职院校相比，职教本科培养的学生要求能够更加适应高端的企业和企业的高端，那么企业主体的范围就会精炼和缩小。同时，职教本科比高职院校更加强调人才培养的学科属性。由高职院校升格的职教本科并无学科建设的经验，需要与应用型本科、研究型大学在学科建设方面进行合作，进而形成职业教育的学科特色。因此，应用型本科和研究型大学有可能会成为职教本科治理的新主体。

其三，治理结构没有达到本科的基本要求。从权力结构来看，高职院校升格为职教本科，科研的重要性将得到明显提升，相应的学术权力在高校整个权力结构中的比重也应当有所增强。但当前一些职教本科只设置了学术委员会，教授委员会、学位委员会等建设并不完善，教师的学术权力“无用武之地”。此外，受以往高职院校集权式管理模式的影响，职能部门拥有较大的权力，行政权力对学术权力产生了“压制”，二级学院的自主性

也很小，自主权得不到发挥。其四，治理制度处于部分缺位状态。与职教本科学校相比，高职院校的制度建设还不健全。

究其原因，主要有三点。一是固有思想观念的束缚。一些人片面地认为，高职院校和职教本科属于不同的办学层次，两者的发展路径并无交叉重叠，完全割裂了职教本科和高职业院校之间的联系，没有捕捉到职业教育的基本特征，导致职教本科办学脱离实际，无法满足社会的需求。二是以往管理模式的束缚。一些高职院校由中职和高职合并升格而来，在管理制度和机制方面可能会延续中职的做法，没有达到本科学校的基本要求和标准。三是目前职教本科治理还处于探索阶段，一些具体的制度将来如何规范和完善还在探索，甚至有些问题在高职院校阶段根本就没有经历过，不知如何去应对。因此，高职院校升格为职教本科之后，治理框架应该如何搭建需要经历一个过程。

二、职教本科发展问题域的消解路径

（一）类型特征与层次边界：把握职教本科本质的关键要点

其一，职教本科应面向具体的职业/岗位（群）培养人才。职业属性是职教本科区别于普通本科的主要类型特征，也是职教本科和高职业院校的共同之处。在培养逻辑起点上，职教本科应以职业为导向，即围绕职业岗位（群）的能力需求，强调实践知识和技术技能的掌握。在培养过程中，职教本科应以产教融合、工学结合为主线，强调利用工作的逻辑思路来设计教学，让学生深入扎根企业一线，将技能训练摆在关键位置，理论知识的学习是为了更好地服务于实践，实践过程积累的理论知识也是为了更充分地应用于实践。在培养目标上，职教本科应该以培养兼具管理能力和高级

技术技能的人才为基本遵循，注重将技术设计转化为实物产品和进行现场组织管理的能力培养。

其二，职教本科必须秉持“高层次技术技能人才”的培养定位。职教本科与高职院校的区别是相对较为明显的，主要在于层次之分。职教本科处于“高等性”的层次定位，与高职院校相比，职教本科有“两个高于”。第一个“高于”是职教本科的技术技能高于高职院校。随着高端产业和产业高端的快速发展，产业逐渐向高层次、数字化和智能化方向发展，产业链现代化进程不断加快，实际生产的复杂程度和宽广度也相应得以加强，要求培养能够解决生产一线复杂技术问题的技术技能型人才，职教本科由此应运而生。与职教本科相比，高职院校倾向于较为简单操作技能的熟练掌握，对于技术技能的高级性、复杂性和综合性要求不高。第二个“高于”是职教本科的理论知识高于高职院校。高职院校强调理论知识以够用为度，而职教本科培养的人才职业面向更广、渠道更多，应具有技术研发能力和创新设计能力，对理论知识的宽度、广度和深度要求相应也高，注重知识的基础性和哲理性。职教本科培养的人才必须既掌握宽厚的理论知识和丰富的实践知识，又精通高端的专门技术，可以创造性地解决生产现场的复杂问题，是连接理论和实践的现场技术人员。

其三，职教本科可借鉴应用型本科的经验。关于新升格职教本科与应用型本科的关系，学术界存在“包含说”“互斥说”“等同说”“融合说”等。本研究认为，不需要特别强调新升格职教本科和应用型本科的区别，应该将重点放在新升格职教本科办学如何有效借鉴应用型本科办学经验上。由于新升格职教本科还处于探索期，尚未形成较为成熟的经验做法，而大部分人普遍认同新升格职教本科与应用型本科确有很多相似之处，那么在探索

初步阶段，新升格职教本科可以在保持自身特色的基础上，参考应用型本科的办学模式，减少走“弯路”或“偏路”的风险。

（二）理念突破与开放创新：廓清职教本科根本变化的基本路径

其一，加强集体讨论，加深对职教本科的认识。理念是行动的先导，高职院校升格为职教本科有赖于全校师生的理解和共识。高职院校可以组织开展“全员说职教活动”，号召全校师生参与到高职院校和职教本科“变”与“不变”、“同”与“不同”的讨论之中。校领导要面向全校“说”学校本科规划，中层领导在中层干部会议上“说”升格之后部门的“变”与“不变”，二级学院院长在学院会议上“说”学院本科规划，教师“说”升格之后自己的工作规划，学生“说”自己对升格的感受。“全员说职教活动”的开展不仅有利于推动全校师生突破固有理念主动思考高职院校升格为职教本科的根本变化，而且有助于在集体讨论中互相启发和碰撞出创新的“火花”，进而加深对职教本科根本变化的认识和理解。

其二，注重实地调查研究，主动探究高职院校升格为职教本科后的变化。调查研究不仅有助于深入了解事物的本质，也有利于发掘事物发展的基本规律和潜在问题，为决策提供科学依据。学校应组织教师实地调研职教本科的办学现状，通过现场参观和面对面交流的形式，切身体会和深入了解职教本科和高职业院校的根本区别，进而剖析高职院校升格为职教本科的根本变化。实地调研可以让教师形成职教本科的现实画像，不再局限于理论刻画。

其三，突破传统思维，发掘职教本科的独特之处。与普通本科和高职业院校相比，职教本科具有自身独特性。由于长期以来受体制机制束缚和工作环境影响，一些人对职教本科的认识还处于一个比较浅的层次，这造成

其在职教本科的根本变化上保持着相对“消极”的态度。因此，必须要转变以往的思维方式，跳出制度束缚和工作环境来剖析职教本科，这样才有可能正确并深入认识高职院校升格为职教本科的根本变化。

（三）继承传统与打造共识：明确职教本科文化内涵的主要做法

其一，正确处理文化“扬”与“弃”的关系。学校文化是学校的价值引领和精神向导，对全体师生乃至整个学校发展至关重要。职教本科传递的文化应该是优秀文化，而不是劣质文化。因此，职教本科对于原有学校的文化要有所选择。将多所学校的文化融合为一所学校的文化，将高职院校文化变为职教本科文化，必须要处理好“扬”与“弃”的关系。社会处于不断变化当中，发展需求也会随之变化。职教本科要根据国家要求、时代需求和社会期盼不断赋予学校文化新的内涵，剔除不符合时代发展的落后文化元素，紧跟国家政策和时代潮流。此外，由于高职院校大多由中职学校“升格”而来，内部含有中等职业教育的文化元素，与职教本科的“高等性”不符，职教本科要优化中等职业教育和专科层次的文化元素，确立本科层次职业教育的基本定位。职教本科的文化元素不仅要体现时代价值，也要彰显本科特点。

其二，注重学校历史文化的传承。职教本科文化必须要有传承，这种传承是指平等地看待不同学校文化的差异，强调不同学校文化的特色，保证学校原有的文化特色能够彰显。职教本科文化的传承必须考虑以下两个方面的问题。一方面，要考虑办学初衷，即为什么要“升格”，在原有高职院校文化的基础上，需要加入哪些新的文化元素；为什么要“合并”，这些学校文化相似之处和不同之处分别是什么？相似之处是合并的基础，不同之处是文化传承的难点。文化特色传承的方式可以是多样的，职教本科可

以根据实际情况作出合理的选择。另一方面，要考虑办学目标，即职教本科要办成什么样？这就需要职教本科结合学校特色优势、地方发展需求和教育发展趋势，明确办学定位，形成独有的学校文化，并坚守学校自身的文化，不随波逐流。

其三，重视学校文化的融合。职教本科的办学路径既包括在原有学校基础上直接“升格”或“转设”，也包括多所学校合并“升格”，这就会涉及不同学校文化的融合问题。文化融合可以从两个方面着手。一方面，每个学校的文化都是经过长时间积累形成的，凝结着学校无数先辈们的心血，不仅蕴藏着学校悠久的历史底蕴，也是学校办学特色的集中体现。因此，我们既不能戴着有色眼镜去审视高职院校文化，也不能藏着妄自尊大思想去评判其他学校的文化。另一方面，文化具有历时性和共时性。在不同的历史阶段，学校文化会发生相应的变化，有可能是文化的完全重塑，也有可能是文化内涵的部分改造，体现了一定的时代背景。文化是有根基的，有着无法撼动的本质属性。文化共时性是指长期以来的社会规范、生活习俗、价值观念等文化元素共同形成的社会共识，也是文化的根基。作为高校的五大基本职能，人才培养、社会服务、科学研究、文化传承创新和国家交流合作是社会对高校提出的共同要求。由此，职教本科文化需要体现高校的基本职能，得到全体师生的认可和满足广大人民群众对高等教育的期待。

（四）彰显特色与重构内涵：形塑职教本科精神气质的具体指向

其一，探索尊重历史与面向现代并行的发展道路。纵观古代教育，虽没有现代意义上的大学之形，却有着大学之实，在长期的办学实践过程形成了独有的大学精神。在中国传统儒家文化的长期熏陶下，我国大学始终

将德育作为大学精神品质的重要内容。古代书院的自治精神、民族精神以及稷下学宫的自由精神，仍具有重大的现实意义，是职教本科精神气质形塑的重要参照。坚守大学精神气质是大学精神得以延续的基础保障，也是职教本科沟通历史与现实、碰撞火花的基本路径。伴随全球化进程加快，社会有了新的面貌，职教本科应当主动与社会对话、与世界对话，重构职教本科精神气质，形成现代职教本科精神气质。因此，形塑职教本科精神气质不仅要尊重历史，传承古代大学的品质，也要面向未来，彰显时代精神。

其二，坚持共性和个性相结合的原则。每个事物都有共性和个性，共性和个性是一切事物的固有本质。职教本科精神气质也有共性和个性之分。职教本科精神气质应体现大学的一般性和普遍性，强调批判创新和学术自由，注重服务国家、服务社会和服务人民，展示先进的社会价值理念和良好的生活态度。但是，因历史传统、办学特色等方面的差异，大学精神也会有明显的区别。这些精神是学校的历史积淀，是学校办学理念、办学特色和办学历史的体现，具有深厚的底蕴和特点。此外，国外职教本科办学历史悠久，形成了较为成熟的精神气质，对我国职教本科精神气质形塑具有重要的参考价值。需要特别注意的是，我国职教本科精神气质有自身的文化根基和历史起源，不能全盘接受国外的价值理念。因此，我国职教本科精神气质的形塑要坚持共性和个性相结合的原则，明确民族性和世界性的关系，保证其既具有大学的共性特征，又具有个性特征，将职教本科精神气质与中华民族精神、社会主义核心价值观紧密联系在一起。

其三，正确认识适应社会和引领社会的内在联系。适应和引领是教育外部关系规律的具体表现，是大学与社会互动的两种结果，两者不是非此

即彼的关系，更不应该进行零和博弈。“增强职业技术教育的适应性”是职业教育发展的重要战略任务，也是职业教育内部发展的现实需求，既有外部驱动，又有内部觉醒。职教本科的职业属性决定其必须适应社会需求，培养面向具体职业岗位的高素质技术技能人才，解决教育供给侧和需求侧结构性失衡问题。但适应并不意味着被动接受，不能让市场运作规律完全掌控职教本科的发展方向。职教本科的适应是结合外部需求和内部发展，主动作出的正确抉择。同时，职教本科应牢记大学的使命责任，要永远走在社会前面，引领社会发展，发挥大学对政治文化生活和经济社会发展的推动力、辐射力和影响力。职教本科主动融入社会，是为了更好地引领社会。当前，我们正处于一个颠覆性技术层出不穷、技术迭代升级速度飞快的时代，职教本科要树立危机意识，正确认识适应社会和引领社会的对立统一关系，把握两者之间的内在关联，不断强化自身精神气质的培育。

（五）权力配置与制度安排：探索职教本科适切治理的根本着力点

其一，树立敢于创新突破的治理理念，保持对职业教育发展的高度敏感性。高职院校升格为职教本科，在整个治理层面，最大的问题就在于过渡阶段如何处理新旧交替和新旧转化的问题。一些高职院校内部存在两种不同的声音：小步慢走和大刀阔斧前进。一部分人认为，由于职教本科是一个新生事物，还处于探索阶段，小步慢走的思路确实可以保证稳中求进。另一部分人认为，这种小步慢走的进步速度无法满足当下产业转型升级对高素质技术技能人才的需求，应大刀阔斧前进。本研究认为，正是因为职教本科的“新”，因而所有学校都在同一条起跑线上，更需要突破固有的思维惯性，立足自身实际，探索特色的治理经验做法，成为领跑者，发挥标杆作用。对于学校自身来说，这是一次崭露头角和改变面貌的机会；对于

整个职业教育体系来说，更是一场变革创新的时代机遇。职教本科要善于抓住机遇，深入分析职业教育改革发展趋势，对学校未来发展作出科学合理的研判和规划，做好整体治理框架设计，实现高质量和特色发展的目标。

其二，以章程为统领，实现多元主体权力的均衡配置。高职院校升格为职教本科后，内外部相关利益主体身份发生了变化，权力结构也会相应有所调整。职教本科的权力结构和高职院校、普通本科不同。职教本科应重视并强化章程建设，明确学校内外部相关利益主体的责权利，实现政治权力、行政权力、学术权力、民主权力和社会权力的均衡配置。一方面，要完善学术委员会、教授委员会、学位委员会制度，充分发挥学术委员会在教学、科研等学术事务中的作用，提高学术权力在学校整个权力结构中的比重，保障学术人员有效行使对学术事务的决策权、审议权、评定权和咨询权，提高学术事务处理的科学性和专业性。同时，也要强化行政权力对学术权力的监督和约束，既是为了防止学术权力的滥用，也是行政决策高站位、全局观和公平性的一种彰显，避免学术专业性过强所带来的决策失衡现象。另一方面，应完善理事会制度，通过清晰的权责划分和有效的联席机制强化学校与政府、企业、行业协会之间的合作交流关系，由不同属性的政、校、企、行等多元主体联合参与并投放资源。在具体的实际运行过程中，保证社会权力的有效行使，比如建立市域产教联合体和行业产教融合共同体，切实发挥政府、企业和行业协会在学校发展中的独特作用，使政府、企业和行业协会的多方力量转化为职教本科未来发展的整体合力，进一步优化职教本科治理结构。

其三，加强校院二级管理，赋予二级学院更多的自主权。职教本科应扩大二级学院的自治范围，放宽人才选用、经费使用、实验设备购买等方

面的权限，进一步提高管理效率，实现“物尽其用，人尽其才”，创造更多的效益和价值。在放权的过程中，必须要把握“度”的问题，不能“一刀切”，要结合学校自身实际，建立科学合理的校院二级管理体系。一方面，要明确二级学院的职责，加强对二级学院的严格监督与考核，树立底线思维，尤其是涉及教师和学生切身利益等重大事项的决策权不能下放，避免越位、缺位、虚位等现象的出现。另一方面，应发挥职能部门统筹协调的作用，并为二级学院提供更多的培训和更好的服务，实现自主权真正的落实落地。比如，针对前沿科技研究、学科人员培养、校企合作团队搭建等跨界合作，由于界域之间的天然壁垒，决定了单靠二级学院的力量无法实现跨界合作，所以需要职能部门来做好资源的统筹和职责的划分，确保合作稳步开展。此外，二级学院要转变自身观念，增强独立自主意识，摆脱原有的“等、靠、要”心理，主动学习先进的管理经验，不断提升自主发展和改革创新的能力，探索合适的管理模式。

（文章来源：彭宇文,刘艳琴,白雪.职教本科发展的问题域与消解路径[J].职业技术教育,2025,46(06):7-15.）